



**SIDEPOL**  
Sindicatul Democratic al Polițiștilor

Afiliat la:



Confederația  
Sindicatelor  
Democratice  
din România



Federația  
Sindicatelor  
Democratice  
din România

Nr. 778 din 20.03.2022

CĂTRE,  
Inspectoratul General al Poliției Române  
În atenția : Domnului Chestor principal de poliție **Matei Benone Marian**

Sindicatul Democratic al Polițiștilor–SIDEPOL, organizație sindicală reprezentativă la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, afiliată la Federația Sindicatelor Democratice din România și la Confederația Sindicatelor Democratice din România, organizații sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate Ministerul Afacerilor Interne, în conformitate cu prevederile art. 9 din Constituția României coroborată cu Legea 62/2011 privind Dialogul Social, vă supunem atenției problema identificată la nivelul majorității I.P.J.-urilor, sesizată de mai mulți lucrători din cadrul acestor unități de poliție, prin care ne aduc la cunoștință neregulii săvârșite de către conducerea structurilor Investigații Criminale, Investigare a Criminalității Economice, Poliție Rutieră, Ordine Publică, Proximitate și Poliție Rurală.

Conducerea acestor structuri, planifică lucrătorii atât în schimburi de 8 ore (pentru activități în timpul programului normal de lucru), cât și la ” grupă, echipă operativă (permanență din timpul liber al lucrătorilor)”, toate acestea SIMULTAN .

Mai mult decât atât graficele cu planificarea lucrătorilor în ture/schimburi sau la program de 8 ore, cât și anexa la planificarea serviciului (permanenta) sunt înregistrate la nivelul secretariatelor unităților și se poate vedea foarte clar că nu se respectă timpii de odihnă pentru refacerea capacității de muncă așa cum este prevăzut în legislația în vigoare.

Înțelegem faptul că ne confruntăm în acest moment cu un deficit major de personal, lucru pe care l-am tot evidențiat în ultimii ani, însă de aici și până la modalitatea de lucru adoptată de conducerea structurilor respective prin care efectiv polițiștii sunt 24/24 în serviciu (la muncă sau domiciliu), în condițiile în care singura perioada când **instituția permanenței** în poliție a fost reglementată, fiind prevăzută în OMAI nr. 78/2017 privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne planificat să asigure continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, în afara programului normal de lucru, de la domiciliu, precum și activitățile pentru care se asigură continuitatea îndeplinirii atribuțiilor specifice, atunci când s-a plătit un spor de 40% pentru anumite categorii de polițiști.

De asemenea în OMAI S/108/2011 privind serviciul de permanență, la art. 42, alin 1 se precizează că : “serviciul de permanență se asigură de către personalul stabilit prin prezența permanentă în unitate/structură, cu excepția celui aflat la continuitatea conducerii care poate executa serviciul și de la domiciliu”.

În conformitate cu prevederile Legii 360/2002 privind Statutul Polițistului, cât și cu cele ale OMAI 577/2008 privind programul de lucru al polițiștilor, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal, **INSTITUTIA are obligația de asigurare a serviciului polițienesc continuu, nicidecum angajatul:**

- (1) *Serviciul polițienesc are caracter permanent și obligatoriu.*
- (2) *Polițistul este obligat să se prezinte la programul de lucru stabilit, precum și în afară acestuia, în situații temeinic justificate, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, cu compensarea timpului lucrat, potrivit legii.*
- (3) *În situații de catastrofe, calamități sau tulburări de amploare ale ordinii și liniștii publice ori alte asemenea evenimente polițistul este obligat să se prezinte de îndată la unitatea de poliție din care face parte.*

Având în vedere faptul că, sintagma „în situații temeinic justificate” folosită în mod obsesiv drept temelie legală, de către conducătorii unităților de poliție pentru efectuarea diferitelor activități privind munca de poliție în afara programului normal de muncă, a fost declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 258/2017 motivând că : „**Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a statuat că o dispoziție legală trebuie să fie clară, precisă și previzibilă, iar aplicarea acesteia să nu permită arbitrariul sau abuzul...**”, vă solicităm să ne răspundeți la următoarele întrebări :

- 1) dacă prevederea de neconstituționalitate de mai sus în baza principiului mutatis mutandis, se aplică în toate situațiile în care sintagma apare în actele normative invocate de către unitățile de poliție pentru munca suplimentară peste programul normal de lucru;
- 2) dacă după efectuarea programului normal de lucru sau în zilele nelucrătoare/sărbători legale, polițiștii planificați pentru efectuarea permanenței la domiciliu se consideră că sunt la dispoziția angajatorului, dacă da, ce fel de restricții le sunt impuse (părăsirea domiciliului, localității, consumul de băuturi alcoolice, obligația de a răspunde la telefonul mobil personal) și care sunt actele normative ce prevăd aceste obligații;
- 3) în sensul celor prezentate, în cazul în care polițiștii refuză/nu își dau acordul pentru efectuarea orelor de permanență din timpul liber, vă solicităm să ne comunicați dacă aceștia comit vreo abatere disciplinară, iar în caz afirmativ să ne precizați abaterea și actul normativ care pedepsește având în vedere că polițistul conform legislației în vigoare după durata programului normal de lucru, are dreptul la timp liber pentru refecerea capacității de muncă;

Cu deosebită stimă și considerație,

**SINDICATUL DEMOCRATIC AL POLIȚIȘTILOR  
"SIDEPOL"**

Președinte Executiv  
**Cristian DANCIU**

